

# Danmark skal ikke også i krig i Syrien!

Posted on [3 March, 2016](#) | [3 Comments](#)

Så skal Danmark i bombe krig for 6. gang siden 1999. Det er i hvert fald hvad DR varsler [her](#).

KL 11.14

## Partier skal drøfte udvidet militær indsats mod Islamisk Stat

Politikerne på Christiansborg skal i morgen tage stilling til, hvordan den danske militære indsats mod Islamisk Stat udformes.



Indtil oktober bidrog Danmark med syv F-16 kampfly, der gennemførte 547 missioner og smed 503 bomber over Irak i kampen mod IS. (Foto: claus fisker © Scanpix)

Først var der Jugoslavien – to nætter i 1999, så Afghanistan, derpå Iraq 2003-2007 og fra 2014; så pulveriseringen af Libyen langt uden for FN's Sikkerhedsråds mandat og nu skal dette udvides til Syrien.

Sådan som den er blevet udkæmpet skaber krigen mod terroren kun *mereterror*. I 1999-2000 blev 1100 mennesker på kloden påvirket af terrorhandlinger – cirka 400 døde og 700 blev såret, iflg amerikanske kilder.

Idag koster krigen mod terror per år 32.000 menneskeliv, iflg The Global Terror Index.

På den faktuelle baggrund må man vel kunne sige at denne krig, som Danmark nu igen på amerikansk anmodning skal deltage i, er den moderne histories dummeste. Den har gjort det problem, den officielt skulle reducere cirka 80 *gange* større.

På sine egne præmisser har samtlige krige, Danmark har været ud at bombe i, være brillante fiaskoer. Partiet Venstre må, sammen med Socialdemokratiet, bære hoveddelen af ansvaret for at Danmark idag kan betegnes som en “rogue state” – en bøllestat.

Konkret var det om netop en militær indsats i Syrien statsministeren i et interview med DR's Ask Rostrup i oktober sagde at han selv med en spændstig fantasi ikke kunne se for sig – specielt tropper på landjorden. DR skriver hér at de allerede er der. Nu drejer det sig så om bombefly.

Gør Danmark *noget* andet end at bidrage til at alt bliver værre?

Besøget i Saudi Arabien for erhvervslivets skyld kan selvsagt ikke bruges til politisk pres i og med at det er Danmark, der kommer med hatten i hånden og vil have ordre. At blande de to formål – handel og politisk pres – vidner om amatørisme.

Og støtte til alt hvad USA gør? I en tid hvor den amerikanske lederstilling i verden er på manifest nedtur?

Hvad med at se ud i verden og skabe en ny udenrigs- og forsvarspolitik til tiden efter det amerikanske imperiums afvikling (og dermed NATOs opløsning).

Nej, så *langt* tænker man ikke i ministerierne, og så *frit* kan man ikke tænke.

Kyndige analytikere som Daniel Ellsberg og andre siger at ISIS aldrig vil kunne bekæmpes fra luften og at USA med al sandsynlighed vil indsætte landtropper – og går et nyt Vietnam i møde.

En dansk bombeindsats i Syrien kan kun gøre ondt værre. Også fordi ingen i Danmark tænker på *andre* typer af indsatser, herunder mægling, en FN-mission eller civil fredsskabelse med civilsamfundet i Syrien.

Det er bomber, bomber, bomber – og det vil lede til:

- a) flere flygtninge,
- b) mer død og smerte for de uskyldige,
- c) mere had mod Vesten generelt,
- d) endnu mere terrorisme og
- e) et endnu mere negativt billede af Danmark ude i verden.

Er det mon helt umuligt for dansk beslutningstagere, deres embedsmænd og rådgivere, at lære af den lange historie om Vesten i Mellemøsten og de sidste 15 års samtidshistorie?

Sandsynligvis.

“Gruppetænkningen” og den omstændighed at der ikke i de kredse findes nogen, der kan stille bare ét grundlæggende spørgsmål: Hvorfor skal Danmark *egentlig* bombe i Syrien – hvad skal det vær *godt* for? – forhindrer selvstændig dansk politik og en næsten bevidstløs lydighed i forhold til USA.

Men nogle enkeltindivider, også folketingsmedlemmer, måtte vel kunne stoppe op og prøve at *tænke* og *føle*.



**JAN ØBERG**